

**Teadusuuringute mõju suurendamine ning teadusasutuste ja  
kõrgkoolide institutsionaalse teadmussiirde suutlikkuse toetamine (Astra+)“**  
**KONSENSUSLIK HINDAMISLEHT**

**Projekti nimi:** Tartu Ülikooli teadmussiirde ja innovatsiooni äriine potentsiaal ja strateegia (TÜ-TÄPS)

**Taotleja:** Tartu Ülikool

Valikukriteerium	Hinne:
<p>1. Projekti koostöla valdkondlike arengukavadega, mõju rakenduskava erieesmärgi ja meetme eesmärkide saavutamisele (<i>kaal 25%</i>)</p> <p>Projekt on üldiselt koostölas TAIE arengukavaga ja panustab teadmussiirde võimekuse kasvatamisse kõigis fookusvaldkondades. Kavandatud on teadusmeeskonna oluline kasv ja strateegiline tugi, mis toetab tulemuste kestlikkust. Projektil on potentsiaal suurendada kommertsialiseeritavate teadustulemuste tegelikku mõju majanduses ja ühiskonnas.</p> <p>Projekt panustab selgelt väljund- ja tulemusnäitajatesse, nii lepinguportfelli kui ettevõtete arvu poolest. Kuigi ettevõtlustulu ja ettevõtete arv võiksid olla suuremad, arvestades TÜ suurust ja meetme kogunäitajaid, on kavandatud kasv senise tasemega võrreldes siiski märkimisväärne. Taotleja ambitsioon näib siiski olevat mujal (<i>75% deep tech</i> ettevõtetest nende taustaga).</p>	<b>4,63</b>
<p>2. Projekti põhjendatus (<i>kaal 30%</i>)</p> <p>Eesmärgipüstitus on selgelt sõnastatud ja ambitsioonikas, keskendudes teadustulemuste laiapõhjalisele rakendamisele ja teadusmahukate ettevõtete loomisele. Probleemid on põhjendatult esile toodud. Sekkumisloogika on üldjoontes arusaadav ja üldine suund mõjus, kuid üksikute tegevuste sisulise põhjendatuse ja mõju osas jääb küsitavusi. Kui kesksed tegevused on sihipärased ja arusaadavad, siis akadeemilistes üksustes tehtava seosed teadmussiirdega jäävad kohati ebaselgeks.</p> <p>Kavas on värvata päris palju inimesi, mis on suure ülikooli puhul arusaadav, kuid kõigi töötajate panus teadmussiirdesse pole lõpuni selge (seadmeoperaatorid). Samuti jääb ebaselgeks osade seadmete panus teadmussiirde ja ettevõtluskoostöö või süvatehnoloogia ettevõtete loomise eesmärgi. Hindamiskomisjon ei toeta selliste seadmete soetamist, mille kasutus majandustegevuseks on alla 10%. Selle kulu võrra tuleb projekti rahastust vähendada.</p>	<b>3,75</b>

<p>Projektiplaan on ajaliselt piisavalt paindlik, et võimaldada sujuvat elluviimist, kuid selle lakoonilisus muudab tegevuste seotuse ja planeerimise hindamise keeruliseks. Jätkusuutlikkuse tagamiseks on kavandatud mitu tugevdavat elementi, nt skautide võrgustik, mida on siiski veidi üldiselt kirjeldatud.</p>	
<p>3. Projekti kuluefektiivsus (kaal 15%)</p> <p>Tegevused on üldjoontes kuluefektiivsed, ent teenivad laiemat strateegilist eesmärki, kuid mitte alati otseselt mõõdetavaid meetmenäitajaid. Eelarve on realistlik ja arvestab ülikooli suurusega, kusjuures püsikulude katmine on kavandatud ülikooli üksuste omatulude kaudu. Samas kavatakse projektist soetada seadmeid ja värvata personali, mille kulu otstarbekus ei ole piisavalt selge. Küsimusi tekitab, miks soetatakse taristut, mida majandustegevuseks kuigi suurel määral ei kavatseta kasutada.</p>	<p><b>3,75</b></p>
<p>4. toetuse taotleja ja partnerite suutlikkus projekti ellu viia (kaal 25%)</p> <p>Tegemist on pikaajalise, tugeva ja evalveeritud teadusasutusega, millel võimekus ja eeldused on selgelt olema ja jätkusuutlikkuse tagab muu hulgas riiklik püsirahastus. Tulemuste jätkusuutlikkus on üldjoontes veenvalt kirjeldatud, sh teadmussiirde võrgustiku arendamine ja personali pädevuse hoidmine. Noorteadlaste kaasamine on taotluses nimetatud, kuid konkreetseid tegevusi järelkasvu tagamiseks pole toodud. Mõned küsitavused jäävad taristu ja personali panuse kohta kommertsialiseerimisse, eriti akadeemilistes üksustes. Täiendavate vahendite kaasamise võime on selgelt olemas.</p>	<p><b>4,25</b></p>
<p>5. projekti koostöös Eesti pikaajalise arengustrateegia aluspõhimõtete ja sihtidega (kaal 5%)</p> <p>Projekti on igati koostöös Eesti 2035 aluspõhimõtete ja sihtidega, teiste arengukavade ning rakenduskavaga.</p>	<p><b>4,63</b></p>
<p><b>Koondhinnang:</b></p> <p>Projekt on üldjoontes tugev, tegevused realistlikud ja kuluefektiivsed, põhirõhk on personalikuludel, mis tekitab mõnes hindajas küsimusi. Ei ole veendumust, et taristuinvesteeringud teenivad täies ulatuses teadmussiirde huvisid, sest majandustegevuseks kasutatakse mõningaid seadmeid pigem vähe. Eelarve on mahukas, organisatsioonil on vajalik pädevus ja struktuur edukaks elluviimiseks. Jätkusuutlikkus on suures osas olemas, kuigi järelkasvule võiks olla suurem fookus.</p>	<p><b>Koondhinne</b> (kaalutud hinnete summa):</p> <p><b>4,14</b></p>

Kuna meetme eesmärk on teadmussiirde suurendamine erasektoris, siis komisjoni hinnangul alla 10% seadmete majandustegevuses kasutamine ei ole kooskõlas meetme eesmärgiga.	
<b>Hindamiskomisjoni ettepanek:</b>  <b>Rahuldada taotlus osaliselt, vähendada abikõlblikku summat mikoplaadilugeja ja poolautomaatse lõike-/lihvpink eelarve võrra summas 95 000,00 eurot, kuna komisjon ei pea soetatavate seadmete seost teadmussiirde tegevustega piisavaks (alla 10% kogu kasutusest on ette nähtud majandustegevuseks).</b>	

Juhtkomisjoni liikmed: Renno Veinthal, Katrin Kiisler, Eve Peeterson, Mariann Saaliste, Kati Rostfeldt, Sigrid Rajalo, Assar Luha, Tiina Laidvee

*allkirjastatud digitaalselt*